



svendborg@faa.dk

DET SKER

I DAG

10-15: Vilstrups Varmeservice, Svendborgvej 91 A, Ollerup. Gen"Brugs"lopperne.

10-15: Gudmevej 14, Hesselager. Loppe- og kræmmermarked.

11.30-12.30: Sct. Nicolai Kirke, Svendborg. Lørdagskoncert m. Michala Petri og Haderslev Drengekor i anledning af korets 10-års jubilæum.

13: Café Rouge, Møllergade 21, Svendborg. Trioen Peter Brusendorff, Britta Kristensen og Jørgen Lundsgaard med musikalske venner.

14-17: Rantzausmindehallen, Dyrekredsen 21, Rantzausminde. Nytårskur. Arr.: ERI.

19: Heidi's Bier Bar, Klosterplads 6, Svendborg. Sømandsaften.

22-02: Café Citronen, Brogade 33, Svendborg. DJ-musik.

I MORGEN

9: Juulgården, Juulgårdsvej 64, Svendborg. Kernelæderkursus for begyndere. Arr.: Egense Husflid.

9.30-11: Kulturcaféen, Skåruphallen, Åbyvej 43, Skårup. Brunch. Arr.: Skårup Idrætsforening.

10: Afgang Lunde Kirke, Lunde. Gåtur Lunde/høje rundt, derefter supper og gudstjeneste kl. 11.30. Arr.: Lunde Borgerforening og Lunde Sogneråd.

14-16.30: Strandlyst, Brogade 5, Svendborg (flyttet fra Arne B). Irsk Jam.

BIOGRAFEN - lørdag

11.30: The Square.

11.30: Paddington 2.

11.30, 13.45, 16: Ferdinand (dansk tale).

12: Det store nøddekup 2.

13.45, 18.15: Pitch Perfect 3.

14.00: Jeg er William.

14.15, 17.20, 20.15: Stars Wash - The Last Jedi.

16, 18.15: Wonder.

16.10, 20.15: Jumanji: Welcome to the Jungle.

18.30: En frygtelig kvinde.

20.30: The Greatest Showman.

20.45: Wind River.

VAGTER

Lægevagt: 70 11 07 07.

Apotekervagt: 62 21 00 62.

Kiropraktorvagt: Lørdag og søndag 62 22 85 85 el. 62 21 37 30.

UDSTILLINGER:

Borgerforeningen: Ramshered 4, Svendborg. Kælderen og trapperum udstiller Lene Høffner i perioden 1. november - 31. januar 2018. Åbningstider: Mandag til lørdag kl. 11-21.

Søndag lukket.

Cafe Aroma: Korsgade 17, Svendborg. Solvejg Kingo udstiller englebilleder frem til 23. januar.

Det Lille Galleri, Dagli' Brugsen: Fjellebrosvejen 1, Ulbølle.

Du.al: Frederiksø 18 A, Svendborg. Udstillingen Saturn & My Mom was a Computer v. Kirstine Aakrog og Louise Rodendal i perioden 11. november - 27. januar.

Fredens Kirke: Svendborg. Udstilling af Sanni Smidts værker. Fra 7. januar udstiller Ilse Ryom billedplancher, spejle og bordplader.

Frivillighuset: Havnegade 3, Svendborg. Kirsten Elsgård udstiller malerier.

Galleri BRI-K: Søren Lolks Vej 30, Tåsinge. Åbent den første søndag i hver måned kl. 10-16.

Galleri DGV: Villa Tårnberg, Christiansmindevej 78, Svendborg. Uger i bobler: Lars Nørgård, nye malerier og tegninger plus verdens største litografi indtil 14. januar.

Galleri N044: Møllergade 44, Svendborg. Et års fødselsdagsudstilling m. kunstnerne Ann-Kerstina Nielsen og Per Buk viser i galleriet deres nyeste værker. Lørdag kl. 10-14.

Galleri Q: Havnepladsen 7, Svendborg. Åbningstider torsdag-fredag: kl. 13-17, lørdag kl. 10-14. Fernisering lørdag d. 6. januar kl. 12-14 på Christina Nielsens værker. Udstillingen slutter 28. februar.

Galleri Storm: Badstuen 38, Troense. Åbent den første søndag i hver måned fra kl. 10-16.

Galleriet: Bagergade 5 C, Svendborg. Åbent torsdag-fredag: kl. 13-17 og lørdag: kl. 10-14 og efter aftale.

Grafik Galleri 21 C: Møllergade 21 C, Svendborg. Åbent: Forskelligt, og når skiltet er ude.

Johannes Jørgensens Hus: Fruestræde 15, Svendborg. To mindre temaudstillinger, dels nyudgivelser af de tre store helgenbiografier [Den hellige Frans af Assisi, Den hellige Katerina af Siena og Den hellige Birgitta af Vadstena]. Åbent hver tirsdag 14-16 eller efter aftale med Svendborg Bibliotek.

Kulturpaladset: Jessens Mole 5 A, Svendborg. Åbent lørdage kl. 10-14 og søndage kl. 11-14.

Kunstværket: Vestergade 26, Svendborg. Anne Fich, Siff Jensen og Nadia Staldgaard udstiller farverige malerier og grafiske værker.

Skåruphallen: Åbyvej 43, Skårup. Marianne Bülow gæsteudstiller sine værker.

Tåsingemøller tæt på driftsstop

Den fortsatte drift af de omstridte 80 meter høje Skifteker-vindmøller på Tåsinge hænger i en tynd tråd. Det fremgår af dokumenter, som kommunen har sendt til ejerne af de omstridte vindmøller.

Andreas Wraae Nielsen
anwni@faa.dk

TÅSINGE: Svendborg Kommune kan meget vel blive nødt til at kræve de to omstridte Skifteker-vindmøller standset.

Det har kommunen tirsdag orienteret de to ejere af møllerne om, og i samme ombæring givet ejerne indtil den 10. januar til at komme med indsigelser indtil den endelige afgørelse træffes.

Det sker efter, at både Miljø- og Fødevarerklagenævnet og Planklagenævnet i to forskellige klageafgørelser kort før jul konkluderede, at grundlaget for at sætte vindmøllerne op er ulovligt, idet der blandt andet mangler en VVM-vurdering, hvorfor lokalplan 580 for området er ulovlig.

På den baggrund skriver Svendborg Kommune tirsdag til mølleejerne, Peter Bay Knudsen og Peter Rasmussen at:

"Som en følge af klagenævnens afgørelser er Svendborg Kommune forpligtet til at sikre, at forholdene lovlig-

gøres. Som et led i dette kan det blive nødvendigt at kræve driften af vindmøllerne standset og/eller at tilbagekalde ibrugtagningstilladelsen, der blev fremsendt den 20-12-2017."

Skrivelsen til de to mølleejere er en såkaldt lovpligtig partshøring, forklarer Rasmus Fristed, der som afdelingsleder i Svendborg Kommune sidder med sagen.

- Jævnfør forvaltningsloven skal man foretage partshøring inden man træffer en afgørelse, der er til ugunst for de pågældende, siger han og understreger, at afgørelsen om at møllerne skal standses ikke er truffet endnu.

- Det er umiddelbart det, der er en sandsynlig konsekvens, men jeg kan ikke sige det endeligt, siger Rasmus Fristed.

Tilladelse trods ulovlig lokalplan

Få dage før jul blev de to vindmøller på Tåsinge sat i gang for første gang, og den 20. december klokken 13.20 sendte Rasmus Fristed selv den officielle ibrugtagnings-

FAKTA

SKIFTEKÆRMØLLERNE

Peter Rasmussen og Peter Bay Knudsen fik tilladelse til at udskifte to eksisterende Skifteker-møller med to nye vindmøller på op til 80 meter, og de nye møller er nu sat op og snurrer rundt

Møllerne er købt på den hollandske vindmøllefabrik EWT [EWT står for Emergya Wind Technologies].

tilladelse til de to mølleejere. Allerede klokken 10.59 havde Svendborg Kommune dog modtaget klagenævnens afgørelser, hvor det fremgik at grundlaget for at opstille møller ikke var i orden.

Det har siden fået naboerne til vindmøllerne til at kritisere kommunen, blandt andre Ulrik Møller Andrea-

sen. - Det, der undrer mig, er, at vi har en kommune, der udsteder en tilladelse, selv om de ved, at grundlaget for møllerne er ulovligt. Det har de fået oplyst, men to og en halv time senere udsteder man alligevel tilladelse til, at man må igangsætte møllerne. Jeg synes, det er en betænkelig måde at handle på,

Kommunaldirektør erkender fejl i vindmøllesag

Det var efter alt at dømme den forkerte beslutning, da Svendborg Kommune den 20. december gav en ibrugtagningstilladelse til de omstridte Skiftevær-vindmøller, erkender kommunaldirektør, Erik Bendorf.

KONFRONTATION

Andreas Wraae Nielsen
anwni@faa.dk

TÅSINGE: Den 20. december udstedte Svendborg Kommune en ibrugtagningstilladelse til de omstridte 80 meter høje Skiftevær-vindmøller på Tåsinge, og det var i bagklogskabens lys en fejl, lyder det nu fra kommunaldirektør, Erik Bendorf.

Tilladelsen blev givet få timer efter at Miljø- og Fødevareklagenævnet og Planklagenævnet i to afgørelser havde slået fast, at grundlaget for at møllerne overhovedet er sat op er ulovligt, idet der blandt andet mangler en VVM-vurdering af området.

■ *Efter den 10. januar skal I træffe afgørelse om, hvorvidt I trækker tilladelsen tilbage eller skal udstede påbud om at standse møllerne. Hvad er sandsynligheden for, at I standser dem?*

- Det vil jeg slet ikke gisne om.

■ *Hvorfor besluttede I overhovedet at give ibrugtagningstilladelsen den 20. december, når de to nævn samme dag havde gjort jer opmærksom på, at grundlaget for opstillingen af møllerne var utilstrækkeligt?*

- Det har ikke været noget helt enkelt valg. Men man skal træffe et valg, og det gør man så. Og der erkender vi, at det kan være at det valg i virkeligheden skulle have været det modsatte. Der er noget, der taler for og noget, der taler imod, og derpå træffer man et valg.

■ *I valget I træffer, vægter I hensynet til møllejerne højere end hensynet til nævnsafgørelserne, er det ikke rigtigt?*

- Det er ikke hensynet til projekterne økonomi, det er det ikke. Det er et spørgsmål om, at når man skal give ibrugtagningstilladelsen, så vurderer man jo også, at vi har jo faktisk givet en byggetilladelse. Og man kigger på, om alt det man forlangte af at man kunne give byggetilladelsen, er det på plads, så sidder man og siger tjek, tjek, tjek, og så er overvejelsen jo og-



så, at når nu man har givet byggetilladelsen, og projektet til punkt og prikke opfylder alt det, vi har krævet, er vi så ikke også forpligtet på at give en ibrugtagningstilladelse? Så kan man selvfølgelig diskutere, om det var det rigtige skøn, man traf.

■ *Men få timer inden I giver tilladelsen får I to nævnsafgørelser ind ad døren, der siger at møllerne slet ikke burde være sat op på det grundlag, de er sat op på. Hvorfor så ikke lade være med at give tilladelsen?*

- Det er klart, det er noget, der taler imod at give tilladelsen, og det er vi opmærksomme på. Men der står også, hvad det er, der taler for. Der er noget, der taler for og der er noget der taler imod, og så træffer man et valg. Og så sidder jeg bagefter i den gunstige situation, at nu har jeg god tid og kan sidde og kigge på det og så kan jeg i bagklogskabens lys tillade mig at konkludere, at det kan være, at det var et forkert valg, vi traf.

■ *Hvorfor tror du, at valget var forkert?*

- Fordi, jeg tror, vi skulle have valgt at vægte de andre hensyn højere, end det vi rent faktisk gjorde.

■ *Så I traf et forkert valg?*

- Det er jeg tilbøjelig til at mene.

■ *Hvordan kan man stole på, at forvaltningen i Svendborg følger god forvaltningsskik, når I træffer en afgørelse, I selv i jeres redegørelse over forløbet betegner som "i strid med almen praksis"?*

- Jeg ved snart ikke, hvad jeg kan svare på det. Jeg synes, det er de rigtige hensyn, man har inddraget, og så træffer man et valg, og jeg tror, at valget var forkert. Jeg

kan ikke garantere, at man aldrig fremadrettet vil træffe et forkert valg. Jeg kan garantere, at man bestræber sig på at inddrage alle relevante forhold og at man træffer afgørelser baseret på faglige hensyn. Det kan jeg garantere. I den her sag bliver vi motivsøgt for alt muligt. Altså at forvaltningen skulle have økonomiske interesser i det, og jeg ved ikke hvad. Og der kan jeg garantere, at sådan noget er ikke i spil.

■ *Hvis nu det ender med at I trækker tilladelsen tilbage, eller I giver påbud om at møllerne skal stoppes, hvad har det så af konsekvenser, og hvad er så næste skridt?*

- Konsekvensen er jo, at så skal de stoppe, hvis det er det, vi konkluderer. Hvad det så har af konsekvenser for projekterne, det må man spørge dem om. Det vil jeg ikke gisne om.

■ *Men risikerer Svendborg Kommune ikke sagsanlæg med krav om erstatning, hvis I beslutter at stoppe møllerne?*

- Jo, men der er jo snart ikke den part i den her sag, der ikke har truet os med erstatningsansvar eller retssager. Det er sådan set ligegyldigt hvilken beslutning, vi har truffet, og dem har vi efterhånden truffet mange af. Ved næsten alle korsveje, hvor vi har skulle træffe en beslutning, der er vi blevet truet med retssager, erstatningssager, ankesager, og jeg ved ikke hvad. Så jo, det kan vi nemt risikere, men det ændrer bare ikke på, at vi er i en situation, hvor vi skal træffe et valg, og der kan vi jo ikke lade det valg afhænge af, om det flyger om ørerne på os med trusler om retssager og erstatningskrav.

når du får besked fra øverste myndighed, at det hele er ulovligt, og så alligevel fremsender en ibrugtagningstilladelse.

Også naboen Allan Bliss undrer sig over, at kommunen sendte en ibrugtagningstilladelse, efter kommunen havde modtaget klagenævnens afgørelser.

- Jeg vil sige, at det er stærkt betænkeligt, at kommunen udsteder ibrugtagningstilladelse på det tidspunkt, når grundlaget ikke er i orden. Faktum er, at der står to møller, der er sat op på ulovligt grundlag, lyder det fra Allan Bliss, der håber, at kommunen standser møllerne hurtigst muligt.

Fristed forklarer

Det var Rasmus Fristed, der på trods af nævnsafgørelserne alligevel sendte ibrugtag-

ningstilladelsen til mølleopsætterne. Det skete efter drøftelse med den kommunale ledelse, fremgår det i en redegørelse over forløbet.

Årsagen var, at man vurderede, at "den handling øjensynligt havde den mindst vidtrækkende konsekvens", selvom det ifølge kommunen er i strid med almen praksis, når plangrundlaget er utilstrækkeligt.

Årsagen til kommunens handling er, at en tilladelse principielt kan trækkes tilbage eller erklæres ugyldig, hvis lovgrundlaget er bortfaldet, forklarer Fristed i kommunens redegørelse, hvorfor man valgte den løsning.

Som forklaring på tilladelsen står der endvidere at "der var tale om en helt ekstraordinær situation med stort tidspres og mange ukendte faktorer og hensyn. Det

En lille uge før jul blev Skiftevær-vindmøllerne sat i gang for første gang, men allerede i løbet af årets første måned risikere de påbud om, at de igen skal stoppes. Foto: Jonas Dalgård Rasmussen

er let blot at pege på afgørelserne fra klagenævne, men kommunen har også et ansvar over for vindmølleopsætterne. Derfor er det ikke så ligetil, som det måske kan synes", står der.

Den endelige afgørelse om, hvorvidt møllerne skal stoppes, bliver først truffet efter den 10. januar, hvor møllejerne frist for at gøre indsigelse udløber.