

Til
TILSYNET med kommuner og regioner
(tidligere TILSYNSRÅDET)
Ankestyrelsen
7998 Statsservice.

Agersted, d. 9. november 2017.

Vedr. Brønderslev kommunes håndtering af vindmøllesager.
Specielt vindmølleprojektet ”Skovengen”, lokalplan 32-T-22.01.

Brønderslev kommune vil gerne opføre vindmøller. Mange vindmøller. Hvilket kommunen også har gjort hen over årene. Så mange vindmøller, at de ligger langt over det mål, som staten har anbefalet. Men der er noget helt galt med den måde, hvorpå tingene gøres. Hele proceduren osrer af kammerateri, vennetjenester, udemokratiske metoder, aftalt spil og ”selvopfundne” processer, som skal gøre visse projekter acceptable. Og skrotte andre projekter.

Eksempelvis har kommunen vendt tommelfingeren ned til 5 vindmølleprojekter, hvor enten byrådsmedlemmer boede tæt på, og/eller byrådsmedlemmer har været med i kommende møllenaboers modstandskamp. Og i de projekter som bliver vedtaget, har møllenaboerne ikke haft en reel chance for at undgå vindmøllerne. Idet det er så åbenlyst, at godkendelsen er bestemt på forhånd – på megen udemokratisk vis, også kaldet ”aftalt spil”. Og det er projekt ”Skovengen” et meget godt og grotest eksempel på.

”Skovengen” - lokalplan 32-T-22.01.

Storbonden Ulrik Lunden og landmand Hans Holger Kjellingbro ansøger om at opstille 5 vindmøller på 140 meter på egen jord, lidt nord for Aså. I den anledning inviterer disse to lodsejere til et oplysningsmøde i december 2014. Til dette møde, som kommunen slet ikke har andel i, er ordstyren og mødelederen Ulrik Lundens gode personlige og politiske ven, borgmester Mikael Klitgård (V). Her skal tilføjes, at Ulrik Lunden er formand for den lokale Venstre-vælgerforening. Samt Ulrik Lunden var blandt gæsterne, da Mikael Klitgård fejrede sin 60 års fødselsdag. Samt det formodes, at Mikael Klitgård var med da Ulrik Lunden holdt 40 år fødselsdag.

Til førømtalte orienteringsmøde bebudede ordstyreren (Mikael Klitgård), at det var et fabelagtigt godt vindmølleprojekt, der her blev præsenteret. Og han gjorde det klart, at ville man sige noget – eller spørge om noget – når ordet var frit, skulle man præsentere sig med navn. Jeg kunne hurtigt fornemme, at der til mødet var noget galt. For mange af de, som stillede spørgsmål, var positive for projektet. Og det var folk,

som IKKE boede i nærheden af det kommende vindmølleprojekt. De formodes at være ”indbudt” til lejligheden. Til alle deres spørgsmål kom besvarelserne fra de, som havde præsenteret projektet i første halvdel af mødet. Og nu kommer det pudsige i mødet. Når der var en, som bestemt ikke brød sig om vindmølleprojektet, stillede et spørgsmål (eller kom med en kommentar), var de ”indbudte gæster”, UDEN at sige deres navn, ofte hurtigt oppe og modsige spørgeren. Dette blev accepteret af ordstyren, borgmester Mikael Klitgård. Men hvis en ”modstander” sagde noget, uden at sige sit navn, stoppede Klitgård vedkommende og bad om navnet.

Afslutningsvis vil jeg sige, at det var da flot af borgmesteren, at han ville bruge tid til at være ordstyrer til mødet. Især når man ved hvilken fyldt kalender han har, og mødet ikke var i kommunalt regi... (Ironi kan forekomme i sidste pind.)

I august 2015, midt i fordebat processen, indkaldte kommunen til fordebat møde. Dette møde styredes af formanden for teknisk udvalg, Karsten Frederiksen (C). På dette møde blev man opfordret til at komme med skriftlige indsigelser – eller ideer til projektet. Fristen var d. 11. september 2015. Her indløb der ca 520 indsigelser, hvoraf kun ganske få var af positive karakter. De ca 515 indsigelser mod mølleprojektet burde være nok til at stoppe projektet. For ved et andet mølleprojekt ved Hallund (nær Brønderslev) var den officielle forklaring med at stoppe et vindmølleprojekt, at der var kommet hele 430 indsigelser mod projektet i fordebat processen. Her var for øvrigt mindst et byrådsmedlem, Ole Jespersgård (S) dybt indblandet i modstandskampen, da de skulle placeres i hans nærområde. Ligesom samme Ole Jespersgård var med i modstanden mod et mølleprojekt ved Ø. Brønderslev – hans hjemby (4 – 5 km fra Hallund). To andre mølleprojekter, ved Manna/Thise og Stenum området (Filholmen og Manna Kær) blev skrottet fordi byrådsmedlem Peter Christensen (S) deltog aktivt i modstanden der for 5 – 6 år siden. Det sidste vindmølleområde, som blev droppet var syd for Hjallerup. Der deltog bl.a., et nu afgået byrådsmedlem, Peer Thisted (S) i modstandskampen.

Men de 515 indsigelser stopper intet i Brønderslev. Især ikke når der er andre kræfter på spil. Her tænker jeg på, at det jo er borgmesterens gode ven og Venstremand som vil have møller opstillet. Og en anden tungtvejende faktor er selvfølgelig også, at et byrådsmedlem, Hans Chr. Holst (V) skal forgyldes. Han ejer nemlig en gammel vindmølle fra 1989, som vil blive nedtaget, hvis de nye, store møller skal op. Så får han nemlig en kæmpe erstatning. Dette bliver uddybet senere i dette brev.

Brønderslev kommune har nu et problem, som skal løses. Hvordan kan man slippe for tage 515 indsigelser alvorligt og gøre projektet ”spiseligt” udadtil? Så nu er forvaltningen kreativ. (Her kan så gisne om, HVEM der gav forvaltningen den ordre.) Man deler naturligvis alle indsigelserne op i afstandszoner. Hvilket ALDRIG før er praktiseret ifb med mølleprojekter i Brønderslev kommune. Der opdeles i afstande på max 840m, max 2000m og max 4500m. Så ser tallene pludselig bedre ud. Inden for 840m kom 7 indsigelser samt 3 positive høringssvar. (Med de 840m gik man lige fri af bebyggelsen Sørrå. Hvorfra der var 9 indsigelser fra i alt 9 husstande.) Mellem

840m og 2000m indløb der 115 indsigelser og 4 positive høringssvar. (Ved grænsen 2000m deler man nærmeste landsby, Aså (landsby med ca 430 husstande), midt over. Således at ca. 100 - 120 af byens indsigelser ikke bliver vægtet på samme måde, som de burde. Fra 2000m til 4500m indløb der 299 indsigelser og 4 positive høringssvar. Indsigelser, som kom mere end 4500m fra mølleområdet, blev ikke medregnet. Med andre ord bliver resultatet at 423 indsigelser og 11 positive høringssvar – inden for 4500 meter.

Alligevel godkendes projektet af økonomiudvalget d. 21. oktober 2015 til at gå videre. Denne ”manipulering” af indsigelserne styrker min opfattelse, at der må ligge noget lusk og/eller en lokumsaftale bag. Men det er desværre ikke overraskende.

I november 2016 godkender byrådet lokalplanforslaget, kommuneplantillæg og miljørapport for vindmøllerne ved Skovengen. Hvilket betyder at sagen skal i 8 ugers offentlig høring. I denne høringsperiode indkommer der ”kun” ca 26 kritiske indsigelser og 1 – 2 positive tilkendegivelser. Heraf er den ene positive tilkendegivelse fra Vendsyssel Energi- og Miljøforening, som slet ikke bor i området. Sagen skulle behandles på økonomiudvalgsmødet i februar 2017. Men kort forinden kom dommen fra EU, hvor den danske vindmøllebekendtgørelses lovlighed, blev sat i tvivl. Sagen lå nu stille indtil maj måned. Her blev hele balladen dog vedtaget. Og kommunen ”klamrede” sig til den spinkle udmelding, som Miljøministeren kom med. Nemlig, at han mente, at kommunerne BØR kunne fortsætte arbejdet efter de ”gamle regler”. Flere kommuner, rundt om i landet, havde sat vindmøllesagerne på standby, fordi de ikke turde røre ved sagerne, så længe der ikke var 100% klarhed på området. Og at det kunne ende med nogle gevaldige erstatningssager, hvis afgørelsen faldt forkert ud. Det var Brønderslev dog ligeglædet med. De ville hellere spille hazard med kommunens penge. Stemmerne var 19 for og 6 imod.

Efterfølgende talte en nabo til de kommende vindmøller med borgmester Mikael Klitgård. Og denne sagde – citat: ”*De møller skal op INDEN de nye afregningsregler træder i kraft (d. 21. februar 2018). Ellers kan det ikke svare sig for mølleopstillerne*”. Dvs borgmesteren lagde ikke skjul på, hvem han holdt med i denne sag. Meget kritisabelt og usmageligt synes jeg.

DR's radiokanal P4 Nordjylland havde et indslag om vindmøllerne d. 25. maj. Her udtalte Mikael Klitgård – citat: ”*Hensyn til grøn energi vejer tungere end hensyn til naboer*”. Her vil jeg lige nævne, at Klitgård og de øvrige byrådsmedlemmer udmærket ved, at vindmøller kan være en stor belastning for naboerne.

En anden indikation på, at der har været tale om aftalt spil er, at byrådsmedlem Martin Bech (V) skrev på sin facebookprofil: ”At han egentlig gerne ville have stemt imod projektet. Men han følte sig presset til det modsatte, idet han var blevet fortalt, at hvis han stemte imod – ville han ALDRIG få opbakning til en sag, han ønskede rejst i byrådet.” Der er ingen melding om, hvem der ”pressede” Martin Bech.

Nu vel, sagen er vedtaget. Så skal man besvare de indsendte indsigelser – inden man

kan offentliggøre at projektet er godkendt (og klagefristen til planankenævnet kan begynde). Disse besvarelser trak ud i ca 4 - 5 uger, hvilket er meget unormalt. Der nåede også at komme en mail (d. 6. juni), hvor man undskyldte den lange svartid med, at pga de mange forskellige punkter i indsigelserne, tog det længere tid at besvare hver enkelte indsiger. Besvarelserne kom endelig d. 19. juni. Min indsendte indsigelse indeholdt i alt 14 punkter om, hvorfor mølleprojektet skulle droppes. (Jeg er, siden 2013, møllenabo til 6 store vindmøller ved Pulsen, som er ejet af Ulrik Lunden m.fl. Og jeg generes meget af møllerne, som jeg har flere beviser på, kører ulovligt. Men det er en anden historie.) Besvarelsen fra kommunen havde KUN taget stilling til 2 punkter fra min indsigelse. De resterende 12 punkter havde man ikke taget stilling til. **Dette er vist ikke helt efter gældende regler!**

Jeg har efterfølgende talt med flere af de, som også havde indsendt indsigelser i offentlighedsfasen. Også de har, mere eller mindre, fået et ”standardsvar” fra kommunen. Altså ikke en fyldestgørende besvarelse. Hvilket jeg formoder kommunen ikke har kunnet give – UDEN at komme til at modsige sig selv.

Jeg ved, at der er sendt mindst én klage til Planklagenævnet fra de berørte naboer. Og den går på selve vindmølleprojektet, VVM rapporten, lokalplanen og EU-dommen.

Byggeriet/opførelsen af møllerne ER nu for længst gået i gang. Til trods for, at Planankenævnet ikke har taget stilling til klagen. For klager over vindmøller har generelt ikke opsættende virkning. Jeg ved også, at det så sker på mølleopstillers eget ansvar og risiko. Men Brønderslev kommune har åbenbart fået kolde fødder – måske pga EU-dommen. For mølleopstillerne har underskrevet et dokument hos kommunen, som fratager dem retten til at anlægge sag mod kommunen, hvis projektet bliver erklæret ugyldig af Planankenævnet. Jeg har også læst, at en jurist i jysk kommune har udtalt, at et sådant dokument IKKE holder i retten, hvis sagen kommer så langt. Derfor synes jeg det er dumdristigt af Brønderslev kommune at give mølleopstillere så frie betingelser, når der er en risiko for at kan ende i en retsag. Men hvad gør man ikke for vennerne.

Som nævnt tidligere, skal en gammel mølle fra 1989 nedtages for at de nye møller kan opstilles. Denne mølle tilhører byrådsmedlemmet Hans Chr. Holst (V). Han er god ven med sine naboer – begge mølleopstillere. Han er blevet lovet en stor erstatning for sin mølle. Jeg kender ikke det nøjagtige beløb. Men i andre, tilsvarende projekter i Danmark, har beløbet typisk været omkring 1 mio kroner pr mølle. Derfor erklærede H.C. Holst sig inhabil helt fra starten. Det er også nævnt i de udvalgs- og byrådsreferater, hvor projekt ”Skovengen” har været behandlet. På byrådsmøderne er han blevet sendt ud af lokalet, når punktet er behandlet. Hvilket vil sige, at det havde man næsten glemt ved sidste byrådsmøde. Indtil borgmesteren blev opmærksom på forglemmelsen. Men på de, for offentligheden, ikke åbne udvalgsmøder, har jeg ikke fået dokumentation på, at han virkelig forlod lokalet. Ligeledes vides det ikke, om han har kunnet påvirke resultatet på andre måder. Det bekymrer mig. Men, alt andet lige, for at kunne få erstatning for sin mølle kræves det, at møllen

faktisk er fysisk til stede, når det nye mølleprojekt vedtages. (Om den også er i drift, er et spørgsmål om moral og etik).

Og nu sker noget meget alvorlig og underlig adfærd fra kommunens side.

For når kommunen giver tilladelse til at opstille en, eller flere, vindmøller, står der udtrykkeligt: At møllen skal repareres eller nedtages INDEN 12 måneder, hvis/når den går i stykker. Nu vil skæbnen, at H.C. Holst's udslidte mølle får en mega maskinskade/gearskade i februar 2016. Den er så dyr, at det ikke kan svare sig at reparere møllen. Det vil sige, at møllen skal fjernes senest i februar 2017. Det sker bare ikke. Hvorfor? Jo, møllerne ved Skovengen er jo ikke blevet godkendt. Og hvis møllen fjernes, som den burde, får Hans Chr. Holst INGEN million-erstatning for møllen.

I april måned 2017 skriver jeg til kommunen og stiller spørgsmålet: **Hvorfor kræves benævnte mølle ikke nedtaget, som regler foreskriver?** Dette spørgsmål bliver ALDRIG besvaret. Men 2 hverdage efter de nye møller er godkendt af byrådet, modtager jeg d. 30. maj (efter 5 ugers ventetid) følgende besked pr mail:

”Hej Peer

Vi har fået oplyst, at vindmøllen fjernes, når der foreligger de nødvendige tilladelser til vindmøllerne og eventuelle klager over tilladelserne er afgjort. Brønderslev Kommune er indforstået med dette. ”

Dette kan ganske enkelt ikke være rigtigt. En kommune, som bevidst dækker over et byrådsmedlem, således denne har mulighed for at få en million-erstatning for en mølle, der har været ude af drift i, på det tidspunkt, 15 måneder – men skulle fjernes inden 12 måneder. **Det er da vist embedsmisbrug, vernetjeneste, kammerateri, aftalt spil og usandheder af værste skuffe. Og DET skal vi have stoppet og reageret på.**

Den 27. oktober 2017 får Hans Holger Kjellingbro, en af mølleopstillerne, landzonetilladelse efter planlovens § 35 til at opføre en højspændingsstation på 60 kV. Til denne skal vindmøllerne kobles. Fair nok. Men i landzonetilladelsen lægger der også en tilladelse til at måtte udvide højspændingsstationen til det dobbelte. Et par møllenaboer har haft ringet til sagsbehandleren og spurgt til, hvorfor den skal kunne udvides efter behov. Disse fik et meget overraskende svar, som lød: *”Det er fordi, at hvis møllerne laver mere strøm end beregnet. Så har man mulighed for at gøre noget ved problemet.”* De spurgte også om det skyldes, at der evt skulle rejses flere møller med tiden. Og fik det lidt hurtige svar: *”Det ved jeg ikke noget om”*.

Jeg har derfor skriftligt bedt kommunen om en redegørelse om udvidelsen af højspændingsstationen. Og spurgt direkte, **om kommunen har modtaget en ansøgning på nye/flere møller i området.** Dette har kommunen dog ikke haft tid til at svare på endnu. Men jeg har på fornemmelsen, at, hvis jeg får et svar, er det en sludder for en sladder. Ganske som de plejer, når jeg har spurgt om noget vedr.

vindmøller.

Jeg har stillet mange spørgsmål til Brønderslev kommune. Samt sendt mange klager over støj. Hovedsageligt til vindmøllerne ved Pulsen, som jeg er nabo til. Og jeg har ALDRIG modtaget et svar, som var fyldestgørende. Jeg er meget plaget af støj fra vindmøllerne. Støj som trænger ind i mit hus. Men kommunen har ej heller villet høre på mig – eller komme ud for at se og høre hvad problemet er. De henviser kun til, at de har dokumentationen i orden. En dokumentation, som møllejerne eller møllefirmaet har skrevet. Jeg har klaget så meget, at borgmester Mikael Klitgård sagde direkte til mig, *"Hvorfor flytter du ikke bare? Det ville jeg have gjort, hvis jeg var dig"*. Hvortil jeg svarede ham: *"Jeg tror ikke at der er de store problemer ved at være møllenabo. HVIS BARE DE OVERHOLDT DE GRÆNSER, DE SKAL. Men kommunen ønsker jo IKKE at finde ud af, om jeg taler sandt. Det vil jeg kæmpe for, at den kommer til"*. Hvorefter han vendte sig og gik.

Jeg vil lige gøre Tilsynsrådet opmærksom på, at Brønderslev kommune ofte har pyntet på/skrevet fordrejet eller usandt til myndighed og ministre – når det gælder vindmøllesager. Jeg vil derfor sætte pris på, hvis jeg må læse deres redegørelse, som Tilsynsrådet forhåbentlig vil bede om. Således jeg har en mulighed for, at fortælle jer, når de bevæger sig væk fra sandheden.

Jeg håber Tilsynet finder denne sag så interessant, at man vil undersøge sagen. Og komme med en afgørelse, der fastlægger om kommunen har overholdt regler, love og god forvaltningsskik – eller ej. Jeg synes i hvert tilfælde, at noget her er foregået meget mystisk og er med til at svække demokratiet i det danske folkestyre. Jeg mener kommunens handlinger er noget, som man så i datidens sogneråd. Og det bør ikke finde sted i 2017.

Må jeg høre fra Dem.

Med venlig hilsen

Peer Risager
Kvisselholtvej 72
Agersted
9330 Dronninglund.

Tlf 21954710
e-mail: p.risager@stambordet.dk